

(一) 评估基准日至评估报告日之间可能对评估结论产生影响的期后事项:

1. 诉讼事项

(1) 被评估单位作为原告方(申请人)的相关诉讼情况

根据被评估单位申报,截止评估报告日,被评估单位作为原告方(申请人)诉讼中事项共计7项,诉讼基本情况、案件状态和进展情况如下表所示:

序号	收件日期	原告/申请人	被告/被申请人	类别	受理机构	案涉项目	诉讼请求	案件状态	截止评估报告日进展情况
1	2018.6.22	深圳新科特种装饰工程有限公司	平潭海峡如意城开发建设有限公司	合同纠纷	福州仲裁委	平潭海峡如意城开发建设有限公司建设工程	支付原告工程款5907824.8元	"1、2018.12.11,被告申请管辖异议,后被驳回。 2、2019.4.19开庭双方提交证据材料 3、目前案件在评估结算金额阶段。 4、最近开庭时间2020年9月27日,因需审核鉴定报告,现已向法院申请延期。开庭时间待定。 5、开庭时间2020年12月8日,结果未出。"	截止2021年6月15日,暂未收到判决书。
2	2020.6.16	深圳新科特种装饰工程有限公司	李岩	借款纠纷	深圳市福田区人民法院		原告返还借款本金33,168,120.20元;支付逾期利息6,843,688.79元。	1、2020.5.21网上立案 2、立案材料已经邮寄福田法院,2020.6.16福田法院已经立案。6.19日诉讼费241859.04元已交。开庭时间未定。9月3日对方提出管辖权异议,9月14日收到法院裁定书,管辖权异议被驳回。 3、10月30日收到上诉状,李岩对管辖权异议的裁定上诉至深圳市中级人民法院。 4、2020年12月7日收到深圳市中级人民法院裁定,李岩的管辖权异议被法院驳回。 5、2021年3月8日收到法院传票,案件已于3月30日开庭审理。李岩为到庭,法院缺席审理。 6、2021年6月8日收到法院通知书,因李岩财产已经转移,无法采取保全7、6月23日收到法院判决书,被告李岩需支付公司返还借款33168120.2元及利息(利息以33168120.2元为基数,按照年利率6%的标准自2016年12月9日起计至实际清偿之日止);措施。	截止6月23日收到法院判决书,被告李岩需支付公司返还借款33168120.2元及利息(利息以33168120.2元为基数,按照年利率6%的标准自2016年12月9日起计至实际清偿之日止)

序号	收件日期	原告/申请人	被告/被申请人	类别	受理机构	案涉项目	诉讼请求	案件状态	截止评估报告日进展情况
3	2020.7.15	深圳新科特种装饰工程有限公司	中国电信股份有限公司安徽分公司	合同纠纷	合肥市庐阳区人民法院	邮电大厦改造装饰工程	请求判令被告立即向原告支付剩余工程款15222378.02元及利息	1、2020年7月15日诉讼费已交。 2、2020年11月24日已签订工程鉴定委托书。	工程鉴定阶段
4	2020.8.4	深圳新科特种装饰工程有限公司	重庆美全置业有限公司	合同纠纷	重庆市南岸区人民法院	美全世纪城项目	判令被告立即向原告支付工程款4666502.12元并支付利息	1、2020年8月4日法院已立案 2、2021年3月2号开庭审理。原告庭前提交新的证据，被告要求延长举证答辩期限，第二次开庭时间待通知。 3、2021年5月18日开庭，法院要求工程鉴定，我方律师正和对方协商确定结算价格。 4、法院要求工程鉴定，2021年6月8日鉴定费已交。	工程鉴定阶段
5	2021.5.17	深圳新科特种装饰工程有限公司	欧阳宏豪	合同纠纷	深圳市福田区人民法院		1、依法判令被告向原告赔偿损失暂计8,651,276.00元及利息。	1、2021年5月17日已网上立案，2021年6月10号受理，目前处于诉前联调阶段。 2、2021年7月1日案件转入诉讼程序，待法院排期开庭。	待法院排期开庭
6	2021.5.24	深圳新科特种装饰工程有限公司	殷晓冬	民间借贷	深圳市福田区人民法院		判决被告向原告返还借款本金4,588,068.62元。	1、2021年5月24日已立案。	诉前联调阶段
7	2021.5.25	深圳新科特种装饰工程有限公司	深圳城市建筑装饰工程有限公司；重庆机场集团有限公司	合同纠纷	重庆市渝北区人民法院	重庆江北国际机场东航站区及第三跑道建设工程新建T3A航站楼装饰工程橡胶地板材料采购及施工（一标段）	请求被告一立即向原告支付拖欠的货款及利息共计4531660.61元。	1、2021年5月25日法院已受理，现等法院排期开庭/ 2、案件于2021年7月22日开庭审理。 8月30日收到法院判决书，被告深圳城市建筑装饰工程有限公司向原告深圳新科支付货款4390220元及资金占用利息。 3、2021年9月17日已向法院提交申请强制执行书。	执行中

(2) 被评估单位作为被告方（被申请人）的相关诉讼情况

根据被评估单位申报，被评估单位作为被告方（被申请人）诉讼中事项共计5项，诉讼基本情况、案件状态和进展情况如下表所示：

序号	收件日期	原告/申请人	被告/被申请人	类别	受理机构	案涉项目	诉讼请求	案件状态	截止评估报告日 进展情况
1	2019.11.8	周向阳	深圳新科特种装饰工程有限公司	合同纠纷	慈溪市人民法院	宁波杭州湾世纪城项目	"1、请求进行结算； 2、支付劳务费2425773.9元"	1、2020年9月9日参与法庭调查，最近开庭时间10月27日。开庭时间2021年1月22日。暂未收到裁判文书。 2、2021年2月20日收到法院送达的选取鉴定机构通知书，法院决定对周向阳与新科公司、殷晓冬、李岩建设工程分包合同予以司法鉴定。 3、2021年3月9日微法院开庭，原告申请工程鉴定，鉴定机构就相关信息向双方当事人进行核实。 4、2021年4月9日已向法院提交对于原告提供的鉴定材料的质证意见。 5、6月15日收到法院文书，鉴定公司因鉴定材料未达到鉴定最低要求，鉴定终止。 6、8月9日再次进行开庭审理,结果未出。 7、8月30日收到法院判决书，我司需支付周向阳708381.5元及诉讼费7652元。 8、9月6日已提交上诉状，9月13日已交上诉费。 9、11月15日收到法院传票，案件将于12月1日开庭审理。	待再次开庭
2	2020.9.17	四川兴盾	深圳新科特种装饰工程有限公司	合同纠纷	成都市郫都区人民法院	远洋朗基御府项目独立商业会所	支付项目质保金80849.36元及利息。	1、开庭时间10月12日 2、10月28日收到判决书，我司需支付原告工程质保金80849.36元及利息。 3、公司已上诉至成都市中级人民法院。 4、4月29日已交上诉费。 5、7月22日法院开庭审理，结果未出。 6、9月17日收到法院判决书，驳回上诉，维持原判。	已收到二审判决
3	2020.9.17	四川兴盾	深圳新科特种装饰工程有限公司	合同纠纷	成都市郫都区人民法院	朗基御香项目	支付项目质保金102290.52元及利息。	1、开庭时间10月12日 2、10月28日收到判决书，我司需支付原告工程质保金102290.52元及利息。 3、公司已上诉至成都市中级人民法院。 4、4月29日已交上诉费。 5、7月22日法院开庭审理，结果未出。 6、9月17日收到法院判决书：1、撤销成都市郫都区人民法院（2020）川0124民初3678号民事判决；2、新科公司应在四川兴盾司向其开具等额的增值税专用发票后十日内，向四川兴盾公司支付工程质保金102290.52元；	已收到二审判决

序号	收件日期	原告/申请人	被告/被申请人	类别	受理机构	案涉项目	诉讼请求	案件状态	截止评估报告日 进展情况
4	2021.3.11	任娟	"1、上海奉浦苏宁易购销售有限公司 2、深圳新科特种装饰工程有限公司"	违反安全保障义务责任纠纷			偿还原告各项费用 15689.41 元	1、开庭时间 3 月 26 日，暂未收到裁判文书。	暂未收到裁判文书
5	2021.4.21	刘鲁湾、刘二壮、苏连三、孙冬冬、刘排、刘帮	深圳新科特种装饰工程有限公司	劳务合同纠纷	阜阳市颍州区人民法院	置地双清弯天悦二期户内装修水电工程	支付劳务费 73200 元及利息；	1、开庭时间 2021 年 6 月 2 日，暂未收到裁判文书。 2、2、8 月 10 日收到法院裁定书，原告未交诉讼费，法院按撤诉处理。	结案

2. 已取得判决书及执行情况

根据被评估单位提供的诉讼事项统计表, 已取得判决书的诉讼事项及执行情况如下表：

序号	原告方	被告方	判决书结果	深圳新科财务部确认已执行金额（单位：元）	情况说明
1	吴洪	深圳新科特种装饰工程有限公司	已审结。根据 2020 年 11 月 27 日，由重庆市第五中级人民法院出具的《民事判决书》（2020）渝 05 民终 6321 号，“1、深圳新科特种工程有限公司于本判决生效之日起十日内向吴洪支付工程款 3909905 元，并支付资金占用利息(以 3677025.74 元为基数，从 2017 年 12 月 9 日起至 2018 年 1 月 30 日止按照中国人民银行同期同类贷款利率；以 3909905 元为基数从 2018 年 1 月 31 日起至 2019 年 8 月 19 日止按照中国人民银行同期同类贷款利率；以 3909905 元为基数自 2019 年 8 月 20 日起按全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算至实际付清之日止)”；2、根据 2020 年 11 月 27 日，由重庆市第五中级人民法院出具的重庆市第五中级人民法院民事判决书（2020）渝 05 民终 6321 号，一审案件受理费 44332 元和二审案件受理费 38079 元均由深圳新科特种装饰工程有限公司负担。	4,499,192.53	已结案，公司建行账号 2 月 22 日被扣 47000，3 月 17 日建行账号被扣 440 万，3 月 19 日邮储被扣 52192.53 元。
2	乐山市市中区东英硅钙板厂	深圳新科特种装饰工程有限公司	已审结。根据 2020 年 12 月 25 日，由乐山市市中区人民法院出具的《民事判决书》（2020）川 1102 民初 5863 号，“1、深圳新科特种装饰工程有限公司于本判决生效后十五日内支付原告乐山市市中区东英硅钙板厂工程款 49760 元及利息（以 49760 元为基数，从 2015 年 3 月 14 日起计算至款项付清之日止，利息计算标准从 2015 年 3 月 14 日起至 2019 年 8 月 19 日期间按照中国人民银行发布的同期同类贷款利率计算，从 2019 年 8 月 20 日起至付清之日止按照全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算）”；2、根据 2020 年 12 月 25 日，由乐山市市中区人民法院出具的《民事判决书》（2020）川	63,799.64	已结案，5 月 19 日法院扣款 63799.64 元。

序号	原告方	被告方	裁决书结果	深圳新科财务部确认已执行金额（单位：元）	情况说明
			1102 民初 5863 号，被告深圳新科特种装饰工程有限公司承担本案受理费 630 元。		
3	江西正能量能源技术有限公司	深圳新科特种装饰工程有限公司江西分公司、袁文鹏、欧阳宏豪、深圳新科特种装饰工程有限公司	已审结。根据 2021 年 1 月 29 日，由江西省南昌市中级人民法院《民事判决书》（2021）赣 01 民终 49 号，“1、被告深圳新科特种装饰工程有限公司江西分公司、袁文鹏、欧阳宏豪于本判决生效之日起十五日内向原告江西正能量能源技术有限公司偿还 500 万元及资金占用利息（利息计算方式：以 300 万元为基数，按月息 2%自 2018 年 5 月 28 日计算至实际付清之日止；以 200 万元为基数，按月息 2%自 2018 年 6 月 14 日计算至实际付清之日止）；2、被告深圳新科特种装饰工程有限公司江西分公司、袁文鹏、欧阳宏豪于本判决生效之日起十五日内向原告支付为维权支出的诉讼代理费 4 万元；3、被告深圳新科特种装饰工程有限公司对深圳新科特种装饰工程有限公司江西分公司财产清偿不足部分承担补充偿还责任；4、案件受理费由被告深圳新科特种装饰工程有限公司江西分公司、深圳新科特种装饰工程有限公司、袁文鹏、欧阳宏豪负担 62000 元。”	8,651,276.00	已结案，4 月 14 日我司被扣款 101.5 万。4 月 30 日被法院划扣 7106276 元。5 月 19 日被法院扣款 53 万。
4	深圳新科特种装饰工程有限公司	陕西金信实业发展有限公司	已审结。根据 2021 年 1 月 21 日，西安市碑林区人民法院《民事判决书》(2020)陕 0103 民初 5958 号，“1、被告方于本判决生效之日起十日内偿付原告深圳新科特种装饰工程有限公司工程款 461277.22 元；2、被告于本判决生效之日起十日内支付原告利息（以 461277.22 元为基数，按同期全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率支付自 2014 年 11 月 13 日起算至实际清偿之日止；3、案件受理费由原告深圳新科特种装饰工程有限公司负担 9387 元，被告负担 6030 元（此款原告深圳新科特种装饰工程有限公司已预交，被告于本判决生效之日起十日内支付原告 6030 元。））”	604,533.99	2021 年 1 月 22 日收到执行款 604,533.99 元。
5	西安金拓达装饰材料有限公司	深圳新科特种装饰工程有限公司	终局裁决。根据 2021 年 2 月 4 日，西安仲裁委员会《裁决书》西仲裁字（2020）第 1602 号，“1、被申请人深圳新科于本裁决书送达之日起十日内向申请人支付工程款 344450.95 元；2、被申请人于本裁决书送达之日起十日内，以 322359.31 元为基数，按照每日 0.066%的标准计算向申请人支付违约金，违约金计算时间为：自 2019 年 5 月 9 日起至该笔工程款给付之日；3、以 22091.64 元为基础，按照每日 0.066%的标准计算向申请人支付违约金，计算时间为：自 2020 年 4 月 1 日起至该笔工程款给付之日；4、本案仲裁费 12180 元由被申请人深圳新科承担，仲裁费申请人已预付，被申请人在履行本裁决第一项给付义务时一并给付申请人”。	545,757.78	暂未履行，履行金额不确定，待法院扣款，预计 7 月底前扣款。已结案。7 月 8 日我司招行账号被法院分别划扣 125757.78

序号	原告方	被告方	判决书结果	深圳新科财务部确认已执行金额（单位：元）	情况说明
					元和 420000 元。
6	成都龙鹏金属有限公司	深圳新科特种装饰工程有限公司	根据 2021 年 3 月 8 日，重庆市第一中级人民法院《民事判决书》（2021）渝 01 民终 1789 号，“1、一审判决自本裁定书送达之日起发生法律效力；2、二审案件受理费 3105.10 元，减半收取 1552.55 元，由上诉人深圳新科特种装饰工程有限公司负担。本裁定为终审裁定。”根据 2020 年 9 月 24 日，重庆市渝北区人民法院《民事判决书》（2020）渝 0112 民初 14867 号，“1、被告支付原告 127108.56 元及利息，利息计算方式为：以 127108.56 元为基数，从 2020 年 6 月 10 日起至付清之日止，按照全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率标准计算；2、案件受理费 3105.10 元，由被告深圳新科负担。”	127,108.56	暂未履行，未收到法院文书，履行时间不确定。
7	李成兵	深圳新科特种装饰工程有限公司	根据 2020 年 12 月 15 日，重庆江北区人民法院《民事判决书》（2020）渝 0105 民初 16112 号，“1、被告深圳新科于本判决生效后五日内给付原告李成兵保修金 80491.3 元并支付以 80491.3 元为基数，从 2020 年 6 月 6 日起至付清时止，按全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算的资金占用损失；2、案件受理费 1812.28 元，减半收取计 906.14 元，由被告深圳新科负担。。”	86,006.84	已审结。 4、7 月 9 日收到法院结案通知书。 (公司建行账号 6 月 1 日分别被划扣 1173 元和 84833.84 元。)
8	罗娇民	深圳新科特种装饰工程有限公司	根据 2020 年 12 月 28 日，重庆市南岸区人民法院《民事判决书》（2019）渝 0108 民初 1905 号，“1、被告深圳新科于本判决生效之日起十日内向原告支付工程款 1179921 元，并支付资金占用利息（以 1179921 元为基数，从 2018 年 10 月 26 日起至 2019 年 8 月 19 日按照中国人民银行同期贷款利率计算利息，自 2019 年 8 月 20 日起按全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算利息至实际付清之日止）/2、案件受理费 11366 元由深圳新科负担（原告已垫付，被告在支付原告上述费用时，一并支付原告）”	1,179,921.00	7 月 15 日被法院划扣 1191287 元。8 月 17 日被法院划扣 143953.83 元，暂未收到法院结案通知书。
9	深圳新科特种装饰工程有限公司	广西华汇新材料有限公司	根据 2020 年 5 月 25 日，广西壮族自治区钦州市钦南区人民法院《民事判决书》（2019）桂 0702 民初 2624 号，“1、被告支付原告深圳新科工程款 259340.21 元及利息（利息从起诉之日起算至本生效判决确定的履行期最后一日止，以 259340.21 元为基数，按照同期全国银行间同业拆借中心公布的贷款市场报价利率计算）；加倍支付迟延履行期间的债务利息。权利人可在本案生效判决规定的履行期限最后一	258,173.89	暂未履行，对方无财产，具体履行时间未知。

序号	原告方	被告方	判决书结果	深圳新科财务部确认已执行金额（单位：元）	情况说明
			日起二年内向本院申请执行；2、案件受理费减半收取 5150 元，鉴定费 13500 元，共计 18650 元，由原告深圳新科负担 11190 元，被告负担 7460 元。”		
10	深圳新科特种装饰工程有限公司	陈生	<p>根据 2021 年 3 月 19 日，广东省深圳市福田区人民法院《民事判决书》（2020）粤 0304 民初 54486 号，“1、被告陈生于本判决生效之日起十日内向原告深圳新科返还借款 25 万元及利息（以 25 万元为基数，2011 年 8 月 19 日至 2019 年 8 月 19 日的利息按中国人民银行公布的同期贷款基准利率计算，此后至实际付清之日止的利息按全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率计算）；2、被告陈生于本判决生效之日起十日内向原告深圳新科返还借款 270899.04 元及利息（以 270899.04 元为基础，自 2012 年 2 月 16 日起按年利率 6%计至实际付清之日）；3、案件受理费 12666.8 元（已由原告预交），由原告负担 1140 元，被告负担 11526.8 元。”</p> <p>1、7 月 28 日已向法院申请强制执行。</p> <p>2、2021 年 8 月 19 日，法院正式受理，案号为（2021）粤 0304 执 31744 号。</p> <p>3、11 月 16 日收到法院裁定书，已划扣被执行人名下银行账户 9244.78 元，经深圳法院鹰眼查控系统其他方式查询，被执行人名下无财产可供执行，本次执行程序无法继续进行，终结本次执行程序。</p>	397,619.95	暂未履行，法院文书需公告送达，具体履行时间未知。
				419,143.90	终结本次执行程序

本次评估对截止评估报告日已明确执行金额的往来款项按实际执行金额确定；对于尚未确定执行金额的涉诉事项，由于最终诉讼涉的利息及违约金等尚未最终确定，本次评估仅考虑判决书已明确的本金金额，未考虑可能发生的利息、违约金等，同时备注中已披露诉讼进展情况。已取得判决书及执行的总金额为 16,625,711.71 元，其中深圳新科特种装饰工程有限公司作为原告方涉及金额 1,679,471.73 元，作为被告方涉及金额 14,946,239.98 元。提供评估报告使用者注意。

3. 银行账户存款冻结情况

受诉讼事件影响，截止评估报告日，被评估单位部分银行账户存款已被法院申请冻结。如下表：

序号	所属银行	账户性质	账号	冻结金额（元）
1	招行中电支行	一般存款户	818281663810001	1,628,011.00

2	中信银行深圳福南支行	一般存款户	7441310182100008424	1,191,287.00
3	中信银行深圳福南支行	专用账户	8110301053300240908	1,191,287.00
4	中国银行深圳市分行福华支行	一般存款户	752358753946	1,325,924.00
5	珠海华润银行	一般存款户	213210117291000001	1,191,287.00
6	中国邮政储蓄银行上海普陀支行	专用账户	931009010000963417	5,591,286.47
7	建设银行振华支行	基本账户	44250100003200002994	91,198.84
8	光大银行北京复兴路支行	一般账户	35070188000147447	1,191,287.00
	合计			13,401,568.31

4. 工程施工长期挂账问题

截止评估基准日，企业账面形成多项工程完工日期超过五年，最长的超过十五年，根据企业提供的相关情况说明大部分项目为营改增之前形成的，项目运营的实际责任人为项目经理，由于涉及承包经营，未完全结算，本次评估以审定后账面值保留。自评估基准日至评估报告出具日，不存在其他影响评估前提和评估结论而需要对评估结论进行调整的重大事项。